

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту розпорядження голови Харківської обласної державної
адміністрації «Про затвердження Порядку організації проведення
аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський
тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна
державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної
власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери
управління Харківської обласної державної адміністрації»**

1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Порядком організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимогами до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації (далі – Порядок) планується упорядкувати на регіональному рівні механізм організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків (далі – боржник), що установлюються органом, уповноваженим управляти державним майном.

Необхідність дотримання вимог, передбачених Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», а також розв'язання усього комплексу проблем, пов'язаних із організацією проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації, вплинуло на розроблення відповідного регуляторного акта насамперед з метою конкретизації вимог до організаторів зазначених аукціонів.

Метою затвердження цього рішення є:

- його застосування у процесі організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» стосовно майна державного підприємства, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації та у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, повноваження з управління корпоративними правами держави щодо якого здійснює Харківська обласна державна адміністрація;

- дотримання норм чинного законодавства у процесі організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство;

- конкретизація вимог до організаторів аукціонів у провадженні у справі про банкрутство.

Проект рішення розроблено відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», Закону України «Про управління об'єктами державної власності», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 № 731 (із змінами), статей 6, 39, 41 Закону України «Про місцеві державні адміністрації».

Проблема справляє вплив на такі основні групи:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		–
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі:		
державне підприємство, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації та у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, повноваження з управління корпоративними правами держави щодо якого здійснює Харківська обласна державна адміністрація	+	

Зважаючи на вищевикладене, підготовлено проект розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації», яким буде затверджено механізм організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного

підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків.

2. Цілі прийняття регулювання:

Основною метою проекту розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації є на регіональному рівні упорядкування питань організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» й встановлення вимог до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків.

Основними показниками досягнення цілі державного регулювання запропонованого регуляторного акта є:

- організація проведення аукціону (аукціонів) у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» стосовно майна державного підприємства, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації та у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, повноваження з управління корпоративними правами держави щодо якого здійснює Харківська обласна державна адміністрація;

- погашення вимог кредиторів щодо виплати заборгованості із заробітної плати у сумі 5 064 557,70 грн перед працівниками ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» у провадженні у справі про банкрутство (згідно з реєстром вимог кредиторів ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод», затвердженим Ухвалою господарського суду Харківської області від 01.12.2016);

- зменшення середньомісячних витрат на утримання ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» у провадженні у справі про банкрутство, які складають 95 907,88 грн (згідно з інформацією за 2016 рік арбітражного керуючого, ліквідатора ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод»).

3. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей, наведення аргументів щодо переваги обраного способу

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття запропонованого проекту рішення	Забезпечить виконання Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або

	визнання його банкрутом» та сприятиме організації проведення аукціону (аукціонів) у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» стосовно майна державного підприємства, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації та у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, повноваження з управління корпоративними правами держави щодо якого здійснює Харківська обласна державна адміністрація.
Альтернатива 2 Відсутність регулювання	За відсутності затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимог до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації не буде завершено ліквідаційну процедуру в порядку, що установлений законом.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1. Додаткові надходження до бюджетів різних рівнів (Ізюмська ОДП ГУ ДФС у Харківській області, Ізюмське об'єднання управління Пенсійного фонду України Харківської області, Відділення виконавчої дирекції ФСНБУ у Ізюмському районі).	Відсутні.

	2. Зменшення соціальної напруги у Ізюмському районі Харківської області.	
Альтернатива 2	Відсутність надходження коштів від проведення аукціонів.	Накопичення заборгованості щодо утримання ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» у провадженні у справі про банкрутство, які на місяць у середньому складають 95 907,88 грн (згідно з інформацією за 2016 рік арбітражного керуючого, ліквідатора ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод»)

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Погашення заборгованості із заробітної плати працівникам підприємства.	Не передбачено.
Альтернатива 2	Відсутні.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	–	36	206	819	1061*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	–	3,4	19,4	77,2	X

* – За даними, наведеними на офіційному сайті Головного управління статистики у Харківській області на останню звітну дату

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1. Отримання доходів за надані послуги щодо проведення аукціонів. 2. Отримання можливостей для	Часові та матеріальні витрати на підготовку документів, подання заявки та необхідних документів для участі в аукціоні,

	проведення аукціонів.	нотаріальні витрати.
Альтернатива 2	Відсутні.	Відсутність можливості для участі в аукціоні.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	4	Встановлення Порядку дозволить забезпечити Харківській обласній державній адміністрації виконання Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»
Альтернатива 2	2	Порядок не буде затверджено. Харківська обласна державна адміністрація не матиме змоги забезпечити виконання Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Збільшиться кількість судових процесів з відстоювання інтересів держави у суді. Суб'єкти господарювання не матимуть можливість реалізувати власні інтереси.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>1. Додаткові надходження до бюджетів різних рівнів.</p> <p>2. Зниження витрат Харківської обласної державної діяльності на ведення позовної роботи.</p> <p>3. Створення можливостей для суб'єктів господарювання для реалізації власних інтересів.</p> <p>4. Відсутність витрат Державного бюджету України.</p>	<p>Часові та матеріальні витрати суб'єктів господарювання на підготовку документів, подання заявки та необхідних документів для участі в аукціоні, нотаріальні витрати.</p>	<p>Серед запропонованих альтернатив найбільш повно вирішує визначену проблему.</p>
Альтернатива 2	<p>1. Часткове вирішення проблеми за рахунок ведення позовної роботи</p>	<p>Часові витрати працівників, які представляють Харківську обласну державну адміністрацію у судах.</p>	<p>Обмеження можливостей Харківської обласної державної адміністрації у представленні інтересів держави на підприємстві, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Визначена альтернатива найбільш повно вирішує проблему унормування організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство стосовно майна державного підприємства, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації та у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, повноваження з управління корпоративними правами держави щодо якого здійснює Харківська обласна державна адміністрація.</p> <p>Простий і прозорий механізм подання документів для організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство стосовно майна державного підприємства, є запорукою його ефективності. Дія даного регуляторного акта не призведе до негативних наслідків, що потребують компенсації можливої шкоди.</p>	<p>На досягнення запрограмованих показників результативності дії запропонованого регуляторного акта можуть негативно вплинути такі чинники:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зміни чинного законодавства щодо діяльності суб'єктів господарювання; - введення воєнного стану.

Альтернатива 2	Проблеми визначені цим аналізом регуляторного впливу залишаються не вирішеними, відтак, буде відсутній механізм організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство стосовно майна державного підприємства, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації	X
----------------	--	---

5. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми і відповідні заходи

Проектом регуляторного акта визначаються:

процедура визначення кандидатури організатора аукціону під час організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації;

процедура виявлення кандидатур організаторів аукціону;

вимоги до організатора аукціону;

перелік документів, що подають кандидати для визначення замовником організатору аукціону, та строки розміщення на офіційних веб-сайтах Харківської обласної державної адміністрації та боржника (у разі його наявності);

процедура конкурсного відбору кандидатів, що подали документи, які відповідають вимогам, зазначеним у Порядку;

процедура повторного розміщення оголошення на офіційному веб-сайті Харківської обласної державної адміністрації для виявлення кандидатур організатора аукціону.

Заходи, які здійснюватимуться Харківською обласною державною адміністрацією для впровадження регуляторного акта:

розташування оголошення про відбір кандидатур для організації та проведення аукціону;

опрацювання наданих документів суб'єктів господарювання.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта в залежності від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Досягнення цілей, визначених при прийнятті даного проекту регуляторного акта, цілком можливо досягти, оскільки Харківська обласна державна адміністрація виконує повноваження органу управління об'єктами державної власності та має необхідні на це ресурси.

У разі прийняття регуляторного акта буде конкретизовано механізм організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для Харківської обласної державної адміністрації наведений у додатку 2 до Аналізу регуляторного впливу (Тест малого підприємництва).

Виконання вимог регуляторного акта з боку Харківської обласної державної адміністрації забезпечується:

розташуванням оголошення про відбір кандидатур для організації та проведення аукціону;

опрацюванням наданих документів суб'єктами господарювання;

поданням суб'єктами господарювання необхідних документів;

відсутністю необхідності залучення до його виконання інших заінтересованих сторін.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії акта

Термін дії даного регуляторного акта встановлюється на період до завершення ліквідаційної процедури ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод».

Зазначений регуляторний акт може бути змінений на підставі аналізу, ефективності його дії або у зв'язку зі змінами, що відбулися у чинному законодавстві.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

При відстеженні результативності регуляторного акта будуть використані такі кількісні показники:

- кількість суб'єктів господарювання у конкурсному відборі на організаторів аукціонів;

- кількість аукціонів, що були проведені у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозремонтний завод» стосовно майна державного підприємства;

- сума заборгованості із заробітної плати перед працівниками ВАТ «Ізюмський тепловозремонтний завод» у провадженні у справі про банкрутство;

- сума середньомісячних витрат на утримання ВАТ «Ізюмський тепловозремонтний завод» у провадженні у справі про банкрутство.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта, згідно із Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», буде проводитись Харківською обласною державною адміністрацією на підставі даних, що будуть надані керуючим санацією або ліквідатором.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через 90 календарних днів після дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік після набрання чинності цим регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності даного акта або на дату завершення ліквідаційної процедури ВАТ «Ізюмський тепловозремонтний завод».

**Начальник відділу розвитку
промисловості Управління розвитку
промисловості Харківської
обласної державної адміністрації**

І.А. Манойло

Додаток 1 до Аналізу регуляторного впливу проекту розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації»

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	відсутні	відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн.	відсутні	відсутні
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн. 3 години Оціночний час: – 5 499 грн – середня заробітна плата по Харківській області станом на грудень 2016 року за даними Держстату; – 1 година – 31,24 грн; – 1 працівник.	$3г*5499/176= 93,72$	93,72 **

4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), грн.	відсутні	відсутні
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	відсутні	відсутні
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	відсутні	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн.	відсутні	відсутні
8	Інше, грн.	відсутні	відсутні
9	Разом (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), грн.	93,72	93,72**
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	36	36
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9x рядок 10), грн.	3373,92	3373,92**

** - Витрати на п'ять років суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання вимог регулювання не передбачаються, оскільки здійснюватимуться одноразово.

Разом з тим, необхідно зазначити, що витрати представників великого та середнього бізнесу, що пов'язані з виконанням зазначеного регулювання є наслідком господарських операцій, пов'язаних із основною діяльністю цих суб'єктів, та не залежать від зазначеного регулювання.

**Начальник відділу розвитку
промисловості Управління розвитку
промисловості Харківської
обласної державної адміністрації**

І.А. Манойло

Додаток 2 до Аналізу регуляторного впливу проекту розпорядження голови Харківської обласної державної адміністрації «Про затвердження Порядку організації проведення аукціонів у провадженні у справі про банкрутство ВАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод» та вимоги до їх організаторів стосовно майна державного підприємства, у статутному капіталі якого частка державної власності перевищує п'ятдесят відсотків, що належить до сфери управління Харківської обласної державної адміністрації»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.03.2017 по 31.03.2017.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтрнет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Телефонні консультації	11	Отримання інформації
2.	Робоча нараду, 30.03.2017 о 15:00 за адресою: м. Харків, майдан Свободи, 5 Держпром, 3 під'їзд, 4 поверх	5	Отримання інформації та пропозицій

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

2.1. Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1025 одиниць, у тому числі малого підприємництва 206 одиниць та мікро- підприємництва 819 одиниць.

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає 96,6% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання», проведеного аналізу регуляторного впливу).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років (період дії регуляторного акта)
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури	0	0	***
6	Разом, грн.	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1025	1025	1025
8	Сумарно, грн.	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	$0,5г*5499/176=$ 15,62 грн	0	15,62 грн ***
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (підготовка пакету документів, подання документів для участі у конкурсі, ознайомлення з результатами)	$(2г+0,5г+0,2г)*$ $5499/176=84,36$ грн	0	84,36 грн ***
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, грн.	99,98 грн	X	99,98 грн ***
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1025	1025	1025

16	Сумарно, грн.	102479,50 грн	X	102479,50 грн ***
----	---------------	---------------	---	----------------------

***- Витрати на п'ять років суб'єктів господарювання малого підприємництва на виконання вимог регулювання не передбачаються, оскільки здійснюватимуться одноразово.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Управління розвитку промисловості
Харківської обласної державної адміністрації

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн.
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у серії регулювання, у тому числі:					
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 г	$4685/176=26,62$ грн за 1 годину	1	1	26,62
7. Інші адміністративні процедури: інформування міністерств та інших центральних органів виконавчої влади (підготовка та звітування)	1,5 г	$4685/176=26,62$ грн за 1 годину	4	1	159,72
Разом за рік	X	X	X	X	186,34
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	931,70

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років (строк дії регуляторного акта), грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	102479,50	102479,50
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	102479,50	102479,50
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	186,34	931,70
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	102665,84	103411,20

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

У результаті попередніх консультацій з бізнесом був розроблений проект регуляторного акта, який відразу врахував пропозиції суб'єктів малого бізнесу щодо зменшення фінансового навантаження на його виконання.

Ураховуючи простий та прозорий механізм реалізації регуляторного акта, результатом чого стали наднизькі витрати суб'єктів малого бізнесу, необхідні

для його впровадження, за результатом опитування суб'єктів господарювання, запропонований проект регуляторного акта не потребує розроблення додаткових коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.

**Начальник відділу розвитку
промисловості Управління розвитку
промисловості Харківської
обласної державної адміністрації**

І.А. Манойло